

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

22 апреля 2016 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект Федерального закона О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Приложения:

текст законопроекта на 2 листах;

пояснительная записка на 5 листах;

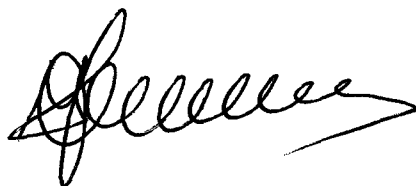
финансово-экономическое обоснование на 1 листе;



Государственная Дума ФС РФ
Дата 22.04.2016 Время 12:31
№1052786-6; 1.1

перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием федерального закона на 1 листе;
копия Официального отзыва Верховного Суда Российской Федерации на 3 листах;
копия Официального отзыва Правительства РФ на 2 листах;
копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

**С уважением,
депутат**



Нилов О.А.

Проект №1052786-6

Вносится депутатом
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

О.А. Ниловым

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Статья 1

Дополнить статью 79 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954) частью «3.1» и изложить ее в следующей редакции:

«3.1 Условно-досрочное освобождение может быть применено в отношении лица, отбывающего наказание и ответственного за причинение вреда в случае, предусмотренном пунктом 3 статьи 1088 Гражданского

кодекса Российской Федерации, только после полного возмещения такого вреда.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2017 года.

**Президент
Российской Федерации**



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»»

Проект федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»» является частью пакета проектов федеральных законов наряду с проектом федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Законопроекты вносят изменения в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Законопроекты связаны с уточнением порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также порядком

применения условно-досрочного освобождения для лиц, ответственных за причинение вреда, возникшего вследствие совершения вышеуказанных преступлений.

Часть 4 статьи 264 устанавливает ответственность за нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека в виде лишения свободы на срок до семи лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

Часть 6 статьи 264 устанавливает ответственность за нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц в виде принудительных работ на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до девяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

Во-первых, законопроекты вводят особый порядок возмещения вреда виновным лицом в случае его причинения вследствие совершения вышеуказанных преступлений: возмещение такого вреда осуществляется за

счет всего имущества, принадлежащего виновному лицу, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким имуществом, согласно статье 446 Гражданско-процессуального кодекса является следующее:

жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;

семена, необходимые для очередного посева;

продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении;

топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;

призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник.

Помимо вышеуказанной новеллы, законопроекты вводят особый порядок единовременного взыскания причитающихся платежей за причиненный вследствие совершения вышеуказанных преступлений вред.

Возмещение такого вреда может осуществляться путем присуждения причитающихся гражданину, имеющему право на возмещение вреда, платежей единовременно и в полном объеме за счет всего имущества,

принадлежащего лицу, ответственному за причинение вреда, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Одновременно с этим законопроектами вносятся изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающие возможность применения условно-досрочного освобождения в отношении лица, отбывающего наказание и ответственного за причинение вреда, возникшего в вышеуказанных случаях, только после полного возмещения такого вреда.

Таким образом, члены семьи погибшего вследствие совершения преступления, предусмотренного частями 4 и 6 статьи 264 УК РФ гражданина, его иждивенцы, получают дополнительную гарантию и защиту по возмещению причиненного вреда, а лицо, причинившее вред, не сможет быть досрочно освобождено без соответствующего возмещения, что также будет являться стимулом для последнего к возмещению причиненного вреда.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»».

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.



ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»».

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»» не потребует признания утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию актов федерального законодательства.





**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

9, 03.2016 № 3-ВС-1655/16

На № НОА-2/20 от 16.02.2016

Депутату
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

О.А. Нилову

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на проект федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причинённого вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации.

Законопроектом предлагается установить особый порядок условно-досрочного освобождения осуждённых, обязанных возмещать вред лицам, понёвшим ущерб в результате смерти кормильца, причинённый преступлениями, предусмотренными частью 4 и 6 статьи 264 УК РФ. В связи с этим статью 79 УК РФ предлагается дополнить новой частью 3¹, согласно которой условно-досрочное освобождение в отношении указанного лица может быть применено только после полного возмещения такого вреда. При этом проектом федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда, причинённого вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации», который разработан субъектом права законодательной инициативы во взаимосвязи с рассматриваемым законопроектом, в статьях 1088 и 1092 ГК РФ предлагается закрепить положения о том, что возмещение этого вреда осуществляется одновременно и за счёт всего имущества, принадлежащего лицу, ответственному за его причинение, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с законодательством Российской Федерации.



16/0039446/001

По существу законопроекта необходимо отметить следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 79 УК РФ возмещение вреда (полностью или частично), причинённого преступлением, в размере, определённом решением суда, является одним из *условий* для положительного решения вопроса об условно-досрочном освобождении.

В силу части 4¹ статьи 79 УК РФ при рассмотрении ходатайства осуждённого об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает комплекс обстоятельств, а именно: поведение осуждённого, его отношение к учёбе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осуждённого к совершенному деянию и то, что осуждённый частично или полностью возместил причинённый ущерб или иным образом загладил вред, причинённый в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения.

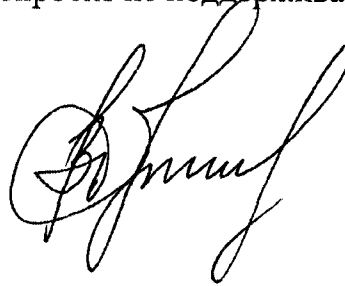
При этом вопрос о возмещении причинённого преступлением ущерба или заглаживании вреда иным образом рассматривается судом как в отношении лиц, отбывающих наказание за преступление, предусмотренное статьёй 264 УК РФ, так и в отношении лиц, совершивших иные преступления, в том числе тяжкие и особо тяжкие, в результате которых также причинён ущерб жизни и здоровью потерпевших, в том числе ущерб в результате смерти кормильца.

Относительно рассмотрения судами ходатайств об условно-досрочном освобождении лиц, частично возместивших вред, причинённый преступлением, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 21 апреля 2008 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» разъяснил, что если в судебном заседании установлено, что осуждённым принимались меры к возмещению причинённого преступлением вреда (материального ущерба и морального вреда), однако в силу объективных причин вред возмещён лишь в незначительном размере, то суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания только на этом основании (пункт 7 в редакции постановления от 17 ноября 2015 г. № 51). Судам рекомендовано при применении к осуждённому условно-досрочного освобождения от отбывания наказания рассматривать предоставленную законом возможность возложения на осуждённого исполнения обязанностей, предусмотренных частью 5 статьи 73 УК РФ. В частности, на осуждённого, частично возместившего причинённый преступлением вред, судья вправе возложить обязанность принять меры к полному возмещению вреда в размере, определённом решением суда (пункт 10 в редакции постановления от 17 ноября 2015 г. № 51). Злостное уклонение осуждённого от исполнения возложенных на него обязанностей согласно

пункту «а» части 7 статьи 79 УК РФ может служить основанием для отмены условно-досрочного освобождения и исполнения неотбытой части наказания.

При таких обстоятельствах предложение законопроекта предусмотреть полное возмещение вреда в качестве обязательного условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и только в отношении осуждённых за преступления, предусмотренные частями 4 и 6 статьи 264 УК РФ, не отвечает принципу справедливости (статья 6 УК РФ).

С учётом изложенного законопроект не поддерживается.



В.А. Давыдов



16/0039446/001





**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 15 » апреля 20 16 г.

№ 2605п-П4

МОСКВА

✓ Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

О.А.Нилову

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

На № НОА-2/18 от 16 февраля 2016 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

**на проект федерального закона "О внесении изменения
в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием
Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский кодекс
Российской Федерации в части уточнения порядка возмещения вреда,
причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6
статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации", вносимый в
Государственную Думу депутатом Государственной Думы О.А.Ниловым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается статью 79 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) дополнить частью третьей¹, согласно которой условно-досрочное освобождение может быть применено в отношении лица, отбывающего наказание и ответственного за причинение вреда в случае, предусмотренном пунктом 3 статьи 1088 Гражданского кодекса Российской Федерации, только после полного возмещения такого вреда.

Следует отметить, что Правительством Российской Федерации ранее рассматривался и не был поддержан проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части уточнения порядка возмещения вреда, причиненного вследствие преступлений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации"



(официальный отзыв от 25 января 2016 г. № 345п-П4), имеющий аналогичный предмет правового регулирования.

С учетом этого законопроект Правительством Российской Федерации не поддерживается.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



С.Приходько

