ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

10 04 2015 г. № ВН-МСМ-2/33

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С. Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации направляю проект федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации", вносимый в Государственную Думу в порядке реализации права законодательной инициативы.

Приложения:
1. Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" на 2 л. в 1 экз.
2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 2 л. в 1 экз.
3. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием федерального закона на 1 л. в 1 экз.
4. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л. в 1 экз.
5. Копия официального отзыва Верховного Суда Российской Федерации на проект федерального закона на 3 л. в 1 экз.
6. Копия заключения Правительства Российской Федерации на проект федерального закона на 2 л. в 1 экз.
7. Копии текста законопроекта и сопроводительных документов на магнитном носителе на 1 диске.

С.М. МИРОНОВ

245649 057101
Государственная Дума ФС РФ
Дата 10.04.2015 Время 09:31
№765647-6; 1.1

Вносится депутатами Государственной Думы
С.М. Мироновым, В.К. Гартунгом,
Т.Н. Москальковой, О.А. Ниловым

Проект № 765647-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации

Статья 1

Часть третью статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 1998, № 22, ст. 2332; № 26, ст. 3012; 1999, № 7, ст. 871, 873; № 11, ст. 1255; № 12, ст. 1407; № 28, ст. 3489, 3490, 3491; 2001, № 11, ст. 1002; № 13, ст. 1140; № 26, ст. 2587; № 33, ст. 3424; № 47, ст. 4404, 4405; № 53, ст. 5028; 2002, № 10, ст. 966; № 11, ст. 1021; № 19, ст. 1793, 1795; № 26, ст. 2518; № 30, ст. 3020, 3029; № 44, ст. 4298; 2003, № 11, ст. 954; № 15, ст. 1304; № 27, ст. 2708, 2712; № 28, ст. 2880; 2009, № 31, ст. 3921; № 45, ст. 5263; № 52, ст. 6453; 2010, № 19, ст. 2289; № 21, ст. 2525; № 30, ст. 3986; № 49, ст. 6412; № 50, ст. 6610; 2011, № 11, ст. 1495; № 19, ст. 2714; № 30, ст. 4598; № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1162, № 31, ст. 4330; 2014, № 30 (Часть I), ст. 4278) изложить в следующей редакции:

«3. Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок лишения свободы, назначенный за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо совершение тяжкого преступления впервые, сроки принудительных работ, содержания в

(Т.Н. Москалькова) (В.К. Гартунг) (С.М. Миронов) (О.А. Ниловъ)

дисциплинарной воинской части, ограничения свободы из расчета один день за два дня.

Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок лишения свободы, назначенный за совершение тяжкого преступления повторно, особо тяжкого преступления, и срок ареста из расчета один день за один день, сроки исправительных работ и ограничения по военной службе - один день за три дня, а в срок обязательных работ - из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.».

Статья 2

Часть вторую статьи 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 1998, № 30, ст. 3613; 1999, № 12, ст. 1406; 2001, № 11, ст. 1002; 2003, № 50, ст. 4847; 2005, № 14, ст. 1213; № 19, ст. 1754; 2006, № 15, ст. 1575; 2007, № 30, ст. 3756; № 31, ст. 4011; 2008, № 45, ст. 5140; № 49, ст. 5733; № 52, ст. 6216, 6226; 2009, № 23, ст. 2761; 2010, № 15, ст. 1742, 1752; 2011, № 1, ст. 16; № 27, ст. 3870; № 50, ст. 7362; 2012, № 19, ст. 2279; № 49, ст. 6753; 2014, № 26 (часть I), ст. 3369) после слов «один день содержания под стражей» дополнить словами «за два дня принудительных работ».

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации"

Статья 72 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает порядок исчисления сроков и зачет наказания, которые обеспечивают точное его исполнение по приговору суда.

В соответствии с действующей редакцией части 3 статьи 72 Уголовного кодекса РФ время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста — из расчета один день за один день, ограничения свободы — один день за два дня, исправительных работ и ограничения по воинской службе — один день за три дня, а срок обязательных работ — из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Представленным проектом федерального закона предлагается новая редакция данной нормы Уголовного кодекса.

Так, время содержания лица под стражей до судебного разбирательства должно засчитываться в срок лишения свободы, назначенный за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо совершение тяжкого преступления впервые, срок принудительных работ, содержания в дисциплинарной воинской части, ограничения свободы из расчета один день за два дня.

При этом в случае отбытия наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого преступления повторно, особо тяжкого преступления, срок содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается из расчета один день за один день.

Принятие предлагаемого проекта федерального закона будет способствовать обеспечению справедливого и соразмерного зачета времени, проведенного подозреваемым и обвиняемым в совершении

преступления под стражей до вступления приговора в законную силу, в сроки лишения свободы, принудительных работ, содержания в дисциплинарной воинской части, поскольку условия содержания данных лиц под стражей, зачастую, являются более тяжелыми, чем в учреждениях и органах, исполняющих наказания по вступившим в законную силу приговорам суда.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия других актов федерального законодательства.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

проекта Федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации"

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" не повлечет дополнительных расходов средств федерального бюджета.

ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«16» марта 2015 г.

№1511п-П4

МОСКВА

Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.М.Миронову

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

На № МСМ - 2/711/171026 от 7 ноября 2014 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60.3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации", вносимый в Государственную Думу депутатом Государственной Думы С.М.Мироновым

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона с учетом представленного финансово-экономического обоснования.

Законопроектом предлагается внести изменения в часть третью статьи 72 "Исчисление сроков наказаний и зачет наказания" Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК), устанавливающие разный порядок зачета времени содержания лица под стражей до судебного разбирательства в срок наказания, а именно - за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо тяжкое преступление впервые, из расчета один день за два дня, а за совершение тяжкого преступления повторно или особо тяжкого преступления - один день за один день.

Вместе с тем предлагаемые законопроектом изменения подготовлены без учета положений статьи 22 Конституции Российской Федерации, закрепляющей

Государственная Дума ФС РФ
Дата 17.03.2015 Время 09:21
№744991-6; 5.4

2501138 1.doc

единые гарантии права на свободу и личную неприкосновенность при аресте, заключении под стражу и содержании под стражей, и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 27 февраля 2003 г. № 1-П.

В Постановлении Конституционный Суд Российской Федерации указал, что аналогичный подход получил отражение в УК, который использует единый временной масштаб при исчислении срока лишения свободы, независимо от того, применяется оно в качестве меры пресечения или наказания: время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы из расчета один день за один день (часть третья статьи 72 УК). При этом федеральный законодатель не проводит дифференциацию порядка зачета сроков содержания под стражей в зависимости от видов исправительных учреждений, определяемых судом при назначении наказания в виде лишения свободы.

Помимо этого, в статье 1 законопроекта в отношении тяжких преступлений применяется не использующийся в УК для характеристики преступления признак повторности, который может породить правовую неопределенность.

В связи с изложенным не может быть поддержано изменение коэффициента кратности зачета времени содержания лица под стражей до судебного разбирательства в сроки принудительных работ (статья 53^1 УК), поскольку данный вид наказания по сути применяется как альтернатива лишению свободы в случае, предусмотренном УК.

На основании изложенного законопроект Правительством Российской Федерации не поддерживается.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации

С.Приходько

25011381.doc

Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

3 декабря 2014 г. № 2-ВС-5740/14

МСМ-
На № 2/712/171027 от 07.11.2014

Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
С.М. Миронову

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ
на проект федерального закона «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 60^3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» представленный проект федерального закона рассмотрен Верховным Судом Российской Федерации в части, касающейся внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

В статье 1 законопроекта предлагается часть 3 статьи 72 УК РФ «Исчисление сроков наказаний и зачет наказания» изложить в новой редакции, которая предусматривает расширение дифференцированного подхода к зачету времени содержания лица под стражей до судебного разбирательства в срок наказания.

В настоящее время указанная норма устанавливает различные (больше единицы) коэффициенты для случаев зачета времени, проведенного осужденным под стражей до судебного разбирательства, лишь в срок таких не связанных с изоляцией осужденного от общества видов наказаний, как ограничение свободы, исправительные работы, ограничение по военной службе и обязательные работы.

Законопроектом предлагается установить коэффициент «два» и для некоторых случаев зачета времени, проведенного осужденным под стражей до судебного разбирательства, в срок наказаний в виде лишения свободы, принудительных работ и содержания в дисциплинарной воинской части. Данный коэффициент предполагается предусмотреть для случаев совершения лицом преступления небольшой или средней тяжести либо совершения

14/0227357/001

669550_6

тяжкого преступления впервые. В случае повторного совершения тяжкого преступления предлагается оставить прежний порядок зачета наказания из расчета один день содержания под стражей до судебного разбирательства за один день наказания в виде лишения свободы.

Согласно пояснительной записке к проекту федерального закона его принятие будет способствовать обеспечению справедливого и соразмерного зачета времени, проведенного подозреваемым и обвиняемым в совершении преступления под стражей до вступления приговора в законную силу, в сроки лишения свободы, принудительных работ, содержания в дисциплинарной воинской части, обязательных работ, поскольку условия содержания данных лиц под стражей зачастую являются более тяжелыми, чем в учреждениях, исполняющих наказания по вступившим в законную силу приговорам суда.

По существу законопроекта необходимо отметить следующее.

Имея целью своего рода компенсацию за содержание лица до осуждения в более строгих условиях, чем после осуждения, проект федерального закона не учитывает ряд обстоятельств.

Справедливым и соразмерным зачетом времени, проведенного подозреваемым и обвиняемым в совершении преступления под стражей до судебного разбирательства, в срок лишения свободы, можно было бы признать такой зачет, когда действуют одинаковые правила (коэффициент либо применяется, либо не применяется) в отношении осужденных, которым назначается одинаковый вид исправительного учреждения (одинаковые условия отбывания наказания).

Между тем в случае реализации законопроекта при назначении осужденным для отбывания наказания одного и того же вида исправительного учреждения будут действовать разные правила: в отношении одних лиц соответствующий коэффициент будет применяться, в отношении других – нет. В ряде случаев принятие законопроекта повлечет возникновение ситуаций, когда применение и неприменение соответствующего коэффициента будет зависеть не от условий содержания лица под стражей после осуждения, а от категории преступления и наличия рецидива преступлений, что противоречит цели проекта федерального закона.

Кроме того, в абзаце 2 статьи 1 законопроекта в отношении тяжких преступлений применяется не использующийся в Уголовном кодексе Российской Федерации для характеристики преступления признак повторности, который может породить правовую неопределенность.

Не учтено, что «автоматическое сокращение срока наказания для осужденных за счет их предыдущего пребывания в более строгих условиях содержания под стражей может негативно отразиться на общественных интересах уголовного наказания» (§ 225 Постановления Европейского Суда по правам человека от 10 января 2012 года по делу «Ананьев и другие против Российской Федерации»).

Оставлено без внимания, что реализация законопроекта требует внесения корреспондирующих изменений в другие нормы Уголовного кодекса

14/0227357/001

Российской Федерации (часть 6 статьи 53[1], часть 2 статьи 55, часть 1 статьи 71 УК РФ и др.).

С учетом изложенного проект федерального закона в части внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации не поддерживается.

В.А. Давыдов

14/0227357/001