



«Стоимость» человеческой жизни в России с учетом морального ущерба в начале 2018 года поднялась до 46,9 млн. рублей – исследование Финансового университета при Правительстве РФ

В Финансовом университете при Правительстве РФ с 2015 года проводится исследовательский проект, посвященный оценке «стоимости» человеческой жизни, которая определяется с учетом морального ущерба семьям пострадавших.

Надо помнить, что человеческая жизнь не является рыночным товаром и не имеет рыночной стоимости, более того, любая попытка торговли людьми или их жизнями пресекается в современном обществе как тяжелое преступление. В нашем случае «стоимость» человеческой жизни – расчетная экономическая величина, используемая в научных исследованиях и прикладных расчетах, например, при проектировании мер безопасности на предприятиях. В практическом смысле под «стоимостью» жизни понимается размер справедливого возмещения семьям людей, погибших в результате несчастных случаев на транспорте, на производстве или по месту службы при выполнении служебных обязанностей и в иных чрезвычайных ситуациях (ЧС).

Существует несколько подходов для расчета «стоимости» жизни человека (см. Приложение 1).

Один из них основывается на нормативно установленных размерах возмещений, а также на судебных решениях в области компенсации морального и материального ущерба в связи с гибелью человека. Как видно из Приложения 2, сегодня в России нормативно установленный размер воз-

мещения в связи с гибелью человека на транспорте или производстве колеблется от 500 тыс. до 9,2 млн. рублей.

Как правило, размер судебных возмещений материального и морального вреда, нанесенного семьям погибших, в нашей стране пока остается незначительным. Часто суды считают разумной и справедливой ко взысканию за жизнь и здоровье человека сумму от 70 до 140 тысяч рублей. Максимальные размеры компенсационных выплат могут составлять несколько миллионов рублей, но таких решений единицы¹.

Подход к определению «стоимости» жизни с точки зрения «полезности» человека для страны и своей семьи (потерянного ВВП и семейного дохода) по нашим расчетам дает оценки, равные соответственно 27,5 и 9,9 млн. рублей в ценах 2017 года (см. Приложение 3).

Большой интерес представляют данные об оценке «стоимости» жизни, полученные на основании опросов населения. В ходе социологических исследований респонденты определяют размер выплаты, которую они считают достаточным и справедливым возмещением семье человека, погибшего на транспорте, на производстве или в других ЧС. Последние исследования, проведенные в декабре 2017 – январе 2018 гг. Финансовым университетом, показывают, что сегодня россияне считают справедливой сумму возмещения в связи с гибелью человека, в размере 4,5 млн. рублей (см. рисунок 1).

¹ Ирина Фаст. Стоит жить. Средние выплаты компенсаций за гибель человека составляют от 70 до

140 тысяч рублей. Российская газета - Неделя №7491 (28). 11.02.2018



Рисунок 1. Оценка «стоимости» человеческой жизни на основании данных социологических опросов

Большой проблемой приведенных выше методик оценки «стоимости» человеческой жизни является то, что они не учитывают (или не в полной мере учитывают) размер морального ущерба в связи с гибелью людей на производстве, транспорте или при других ЧС. Для решения этой проблемы в Финансовом университете была разработана математическая модель, использующая для оценки «стоимости» жизни с учетом морального ущерба три параметра: продолжительность жизни, душевые доходы (или расходы), а также средний уровень удовлетворенности населения своей жизнью (см. Приложение 4).

Расчеты, проведенные по этой методике, показывают, что средняя «стоимость» человеческой жизни с учетом морального ущерба составляет сегодня в мире **2,1 млн. долларов**. В России она эквивалентна **46,9 млн. рублей**. Это намного больше, чем в 2015 году – тогда «стоимость» жизни с учетом морального ущерба составляла 39,3 млн. рублей. Именно на этот размер возмещения должны равняться судебные и иные выплаты компенсации семьям россиян, погибших при ДТП, на производстве из-за несчастных случаев или в других ЧС.

«Казалось бы, 47 миллионов – это чрезмерно большая сумма, превышающая разумные пределы возмещения» – говорит руководитель исследования, проректор Финансового университета при Правительства РФ Алексей Зубец. «Од-

нако, по-моему, такое мнение вытекает из неумения и неготовности сопереживать, оценить чужое горе.

Вот пример.

5 ноября 2007 года водитель многотонного грузовика, принадлежащего крупному коммунальному предприятию Санкт-Петербурга, ОАО «Коломяжское», нарушил правила при левом повороте на городском перекрестке и врезался в бок машины ВАЗ-21093, которая ехала ему навстречу, к сожалению – на высокой скорости. Удар усилил механизм навески плуга, установленный в передней части грузовика, причем самого плуга на машине не было. Машину с креплением, но без щита, который на нем должен висеть, выпускать на улицу нельзя, и эта халатность коммунальщиков стала еще одной причиной трагедии.

Клинообразный механизм, выступающий перед грузовиком почти на метр, сыграл роль тарана и практически разорвал «девятку». Из четырех пассажиров легковушки двое парней погибли на месте, одному было 22 года, другому - 28 лет. Двое других отделались телесными повреждениями различной степени тяжести.

Казалось бы – дело очевидное, ДТП со смертельным исходом при понятных обстоятельствах. Но не тут-то было. Представители ОАО «Коломяжское» извинений и соболезнований семьям погибших не принесли, похоронить погибших не могли.

Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по факту ДТП выносились и отменялись 14 раз – в среднем раз в месяц на протяжении полутора лет после ДТП. В итоге только в мае 2009 года следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела по этой аварии.

Срок предварительного следствия по уголовному делу многократно продлевался для проведения одних и тех же судебно-медицинских, трасологических и автотехнических экспертиз. Уголовное дело неоднократно прекращалось в связи с отсутствием в действиях водителя грузовика состава преступления – а затем постановления следователя отменялись как необоснованные. И все это много раз подряд.

18 февраля 2013 г. водителю грузовика наконец было предъявлено обвинение в совершении преступления, на это у истцов, отцов погибших парней, ушло 5 лет 4 месяца и 27 дней. А до даты истечения срока давности на тот момент оставалось всего 7 месяцев и 2 дня.

А дальше все пошло по новому кругу. Судья Приморского районного суда Санкт-Петербурга возвратила уголовное дело на доследование, в ходатайстве об ускорении его рассмотрения было отказано. В итоге первое судебное заседание по

было назначено на сентябрь 2013 года, за два года после этого состоялось 34 судебных заседания, из которых 33 было отложено. В августе 2015 года разбирательство было приостановлено из-за болезни подсудимого, возобновлено – только в мае 2016 года. И тут же прекращено в связи с истечением срока давности. Вот так. Обжалование этого решения тоже не принесло результатов.

В январе 2017 г. истец обратился с жалобой в Конституционный Суд РФ, который встал на его сторону – признал его право получить с причинителя ущерба, ОАО «Коломяжское», возмещение морального вреда. А теперь вопрос: найдется ли кто-нибудь, кто скажет, что 47 миллионов рублей – чрезмерная компенсация за все те страдания, которые перенесла семья погибшего парня? За все те расходы, которые понес истец за 10 лет в поисках правды?

Очередное судебное заседание по этому делу состоится 20 февраля в Санкт-Петербурге. Всех, кто хочет поддержать восстановление справедливости, приглашаем по адресу: 197374, г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 83. Судья Кравцова Т.Ю., дело номер 2-433/2018. Начало заседания в 10.00».

Руководитель исследования
Проректор Финансового университета
при Правительстве РФ, д.э.н.
Алексей Зубец
ANZubets@fa.ru

Приложение 1. Способы оценки «стоимости» жизни человека

Правильное определение «стоимости» человеческой жизни и соответствие выплат семьям погибших величине «стоимости» человеческой жизни является важной социальной задачей, обеспечивающей общественную стабильность. Несоблюдение (занижение) выплат в связи с гибелью людей в чрезвычайных ситуациях приводит к появлению общественного недовольства и политической напряженности. Появление зон социальной и политической напряженности в свою очередь снижает качество жизни людей и способствует эрозии человеческого капитала. Величина «стоимости» человеческой жизни (компенсации ущерба в связи с гибелью человека в чрезвычайных ситуациях) должна отвечать следующим основным требованиям:

- 1) Соответствие субъективному требованию «справедливости» - значительное большинство взрослого населения страны должно рассматривать возмещение в связи с гибелью человека при ЧС различного характера как достаточное для компенсации понесенного ущерба;
- 2) Достаточность возмещения для компенсации суммарного материального ущерба, реально понесенного домохозяйством в связи с гибелью человека в результате ЧС;
- 3) Достаточность компенсации для возмещения морального ущерба (нравственных страданий), понесенных близкими в результате гибели человека из-за ЧС.

Основные подходы, которые могут быть использованы при оценке стоимости человеческой жизни, приведены в таблице № 1.

Таблица 1. Основные теоретико-методологические подходы к оценке стоимости человеческой жизни

	Наименование основных теоретико-методологических подходов к оценке стоимости жизни человека	Краткая характеристика основных теоретико-методологических подходов к оценке стоимости жизни человека
1.	Подход с позиций нормативно установленного возмещения в связи с гибелью человека и исполнения решения суда	Основывается на законодательных решениях суда, определившего максимальный размер компенсации по возмещению ущерба здоровью и жизни пострадавшего человека от действия физического или юридического лица в результате ЧС.
2.	Подход с позиции полезности человека для общества	Основывается на теории полезности и направлен на расчет экономической или общественной полезности человека для общества при наступлении временной или стойкой утраты человеком трудоспособности или его преждевременной смерти; выражается через показатель произведенного ВВП из-за гибели человека в результате ЧС
3.	Подход с точки зрения полезности человека для домохозяйства	Основывается на официальных экономико-демографических показателях и позволяет определить стоимость жизни как разницу накопленных и потребленных человеком материальных благ и услуг на основании будущего возможного заработка человека.
4.	Социологический подход	Основывается на социологических опросах различных социальных групп населения страны (региона, города) и позволяет определить экономический эквивалент «стоимости» жизни среднего человека как величину «достаточного» и «справедливого» возмещения в связи с гибелью человека в результате ЧС – по мнению респондентов

	Наименование основных теоретико-методологических подходов к оценке стоимости жизни человека	Краткая характеристика основных теоретико-методологических подходов к оценке стоимости жизни человека
5.	Подход с позиции оценки рисков	Основывается на экономической оценке риска нанесения ущерба здоровью и жизни человека в условиях ЧС посредством определения размера денежного эквивалента, который общество готово заплатить за уменьшение, избежание или предотвращение воздействия ЧС или использовать в качестве компенсации человеку за понесенный ущерб.
6.	Подход с позиции готовности физических лиц платить за устранение риска смерти	Основывается на гипотетической готовности физических лиц платить за устранение риска смерти от конкретных управляемых внешних факторов ЧС
7.	Подход с позиций страхования стоимости жизни для отдельных групп населения	Основывается на определении страховыми компаниями размера страховых сумм страховых взносов и компенсации стоимости жизни для отдельных социальных и профессиональных групп населения
8.	Подход с позиций стоимости медицинских услуг, обеспечивающих снижение риска преждевременной смерти	Основывается на расчетах реальных и прогнозируемых максимальных затрат общества на предоставление медицинских услуг, обеспечивающих снижение риска преждевременной смерти человека.

Приложение 2. Нормативно установленные в России размеры выплаты компенсации в связи с гибелью человека на производстве или на транспорте

Федеральный закон от 14 июня 2012 года № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров (далее также - обязательное страхование), определяет правовые, экономические и организационные основы этого вида обязательного страхования, а также регулирует отношения, возникающие в связи с возмещением вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров, причиненного при их перевозках метрополитеном. В законе установлены компенсации в размере 2 млн. 25 тыс. рублей на случай гибели пассажира во время перевозки в результате ЧС вне зависимости от наличия вины перевозчика.

Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" назначает лимит ответственности автовладельца в связи с гибелью пострадавшего в размере 500 тысяч рублей на случай гибели человека в результате ДТП.

Федеральный закон от 27.07.2010 N 225-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте" – лимит ответственности владельца опасного объекта в связи с гибелью пострадавшего составляет 2 млн. рублей и 25 тыс. руб. на погребение погибшего.

"Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ устанавливает компенсации семьям погибших в размере 2 млн. рублей. Важно отметить, что Воздушный кодекс является документом, раньше других реагирующим на тенденции в изменениях практики выплаты возмещений в связи с гибелью человека в результате ЧС на

транспорте. Причина здесь в широком распространении трансграничных авиаперелетов, которые заставляют авиаперевозчиков быстрее и полнее адаптировать международную практику страхования ответственности за гибель пассажиров и третьих лиц к российским условиям.

В апреле 2017 года Россия присоединилась к т.н. Монреальской конвенции² - Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года, которая устанавливает новые более жесткие правила ответственности авиаперевозчиков в том числе и за гибель авиапассажиров в результате различных ЧС. В августе 2017 года Конвенция вступила в силу на территории России в части выплаты компенсации пассажирам международных рейсов. Согласно требованиям Монреальской конвенции, страховая сумма на каждого авиапассажира определяется в размере 113100 СПЗ (специальных прав заимствования) - примерно 131,6 тыс. евро или 9,23 млн. рублей по курсу на 04.02.2018 на каждого пассажира, в этих пределах перевозчик не может исключать или ограничивать свою ответственность в случае гибели пассажира. Кроме того, перевозчик может нести ответственность перед каждым пассажиром в размере, превышающем 113100 СПЗ, в тех случаях, когда сам авиаперевозчик не докажет отсутствие своей небрежности или другого неправильного действия или бездействия, либо наличие исключительно небрежности или другого неправильного действия или бездействия третьей стороны, способствовавших причинению вреда.

В случае возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в случае террористических актов выделение компенсации в связи с гибелью человека определяется Постановлением Правительства РФ от 13 октября 2008 г. N 750 "О порядке выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий". В соответ-

² Федеральный закон от 03.04.2017 № 52-ФЗ "О присоединении Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок".

ствии с ним устанавливается единовременное денежное пособие членам семей (супруге (супругу), детям, родителям и лицам, находившимся на иждивении) граждан, погибших (умерших) в результате чрезвычайной ситуации или террористического акта, в размере 1 млн. рублей на каждого

погибшего (умершего) в равных долях каждому члену семьи. Довольно часто на практике размер компенсации увеличивается до 2 млн. рублей за счет привлечения средств из других источников.

Приложение 3. Определение «стоимости» человеческой жизни с точки зрения «полезности» для страны и домохозяйства

Как указано в Приложении 1, для расчета «стоимости» человеческой жизни может быть использован подход с позиции полезности человека для общества, опирающийся на расчет ВВП, недополученного обществом из-за преждевременной ги-

бели человека. С общей экономической точки зрения «стоимость человеческой жизни» – это суммарные потери произведенного ВВП из-за гибели среднестатистического человека при ЧС различного характера. Ее размер рассчитывается по следующей формуле:

$$ССЖ = \sum_{i=1}^n ДВВП_i \quad (1)$$

где ССЖ – «стоимость» среднестатистической жизни человека, ДВВП_{*i*} – размер душевого ВВП в *i*-тый год в постоянных ценах на год наступления ЧС (с исключением инфляции),

n – среднее число лет жизни, «потерянной» в результате преждевременной гибели человека – разница между средним возрастом и средней продолжительностью жизни в стране.

Расчеты, выполненные в соответствии с данным подходом на основании данных Всемирного Банка по ВВП в постоянных ценах и продолжительности жизни в России, дают оценку стоимости человеческой жизни по состоянию на 2007 год в размере 412,9 тыс. долл. США (в ценах 2010 года) или 12,54 млн. рублей. С учетом потребительской инфляции эта сумма вырастает до 27,49 млн. руб. в ценах 2017 года.

«Стоимость» жизни человека может быть рассчитана как эквивалент размера убытков, которые понесла пострадавшая сторона (в данном случае родственники погибшего) в связи со смертью человека. Для этого необходимо использовать средний размер дохода (средней начисленной заработной платы) за число лет, равное разнице между средней продолжительностью трудовой жизни женщины или мужчины (пенсионным возрастом в зависимости от пола пострадавшего) и возрастом пострадавшего в момент его гибели.

Заработная плата за будущие периоды рассчитывается на основании сегодняшней средней заработной платы с учетом прогноза ее роста в реальном исчислении по стране в целом.

Из заработной платы необходимо вычесть собственные расходы пострадавшего на потребление в размере, определяемом прожиточным минимумом, за число лет, равное разнице между возрастом выхода на пенсию и возрастом в момент гибели. В данном случае мы не учитываем возможные доходы погибшего, которые он получил бы после выхода на пенсию. Полученный доход дисконтируется с учетом ожидаемой реальной доходности инвестиционных инструментов, доступных получателям возмещения – например, рублевых депозитов в крупных российских банках.

Итоговая оценка материального ущерба от гибели человека при использовании данного подхода с определенными упрощениями рассчитывается по следующей формуле:

$$ССЖ = \sum_{i=1}^k (ЗП_1 * НРЗП_i - ПМ_1 * НРПМ_i) / НКД_i \quad (2)$$

где

ЗП₁ – средняя годовая номинальная начисленная заработная плата пострадавшего на момент наступления ЧС;

НРЗП_{*i*} – прогнозное значение накопленного роста реальной заработной платы в год *i*;

ПМ₁ – прожиточный минимум для взрослого работающего человека на момент наступления ЧС;

НРПМ_{*i*} – прогнозное значение накопленного роста прожиточного минимума в год *i* в реальном исчислении;

НКД_{*i*} – накопленный реальный (за вычетом инфляции) коэффициент дисконтирования возмещения в год *i*;

k – число лет от момента ЧС до предполагаемого выхода на пенсию.

Расчеты, проведенные согласно данному подходу, показывают, что стоимость материального ущерба, нанесенного домохозяйству преждевременной смертью среднестатистического россиянина, составляет 4,5 млн. рублей в ценах 2007 года или 9,9 млн. рублей в ценах 2017 года.

Однако величина материального ущерба от гибели человека в результате ЧС, рассчитанного на основании представленных подходов, может использоваться исключительно как справочная величина, означающая минимальный размер возмещения, соответствующий его материальной составляющей, без учета морального ущерба.

Приложение 4. Оценка «стоимости» человеческой жизни с учетом возмещения морального ущерба

Любая преждевременная смерть, вне зависимости от причин, является источником страданий близких умершего человека. В качестве основного посыла для конструирования модели оценки «стоимости» человеческой жизни с учетом морального ущерба близким погибшего мы исходим из того, что компенсация, выплачиваемая в случае нанесения гибели человека, должна обеспечивать близким восстановление прежнего уровня удовлетворенности жизнью, который была для них характерен до наступления ЧС.

Сопоставление данных по продолжительности жизни, размерам среднедушевого потребления, а также по доле населения, полностью или в основном довольного жизнью, показывает, что между ними существует достаточно жесткая зависимость. Поэтому в рамках этого подхода к оценке «стоимости» человеческой жизни – справедливой и полной компенсации материального и морального ущерба в связи с гибелью человека в результате ЧС – задача состоит в том, чтобы определить, какая прибавка к уровню дохода компенсирует годы жизни среднестатистического человека, «потерянные» из-за ЧС или по другим причинам. Зная их соотношение, мы определим «стоимость» одного года и далее - всей человеческой жизни (исходя из ее средней продолжительности).

Стартовой точкой расчетов является создание модельных зависимостей, увязывающих удовлетворенность жизнью среди населения со значением средней ожидаемой продолжительности жизни и среднедушевым уровнем дохода (или потребления) населения. Для построения этих зависимостей были использованы данные Всемирного банка³ и международного исследовательского проекта World Values Survey⁴, который среди прочего содержит долгосрочные оценки доли населения, полностью или в основном довольного жизнью по широкому перечню стран мира.

Расчеты, проведенные на основании этих данных, показали, что по состоянию на сегодняшний день в среднем по странам мира с душевыми расходами на потребление выше 3 тыс. долл. в год (в ценах 2010) «стоимость» человеческой жизни с учетом морального ущерба составляет 2,1 млн. долл. США. Расчеты, проведенные по той же методике с использованием российских данных, показывают, что в нашей стране по состоянию на начало 2018 года «стоимость» человеческой жизни с учетом компенсации морального ущерба составляет 46,9 млн. рублей.

В 2015 году, на момент проведения первого расчета по этой методике, «стоимость» человеческой жизни с учетом компенсации морального вреда составляла в нашей стране 39,3 млн. рублей.

³ См. базу данных World Bank на сайте организации <http://data.worldbank.org/>

⁴ См. базу данных проекта <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>