

Герасименко О.Б. осуждена за убийство своего сына Г [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], заведомо для неё находившегося в беспомощном состоянии.

В судебном заседании свою вину она признала и от дачи показаний отказалась.

В кассационной жалобе она просит уменьшить срок наказания. Не отрицая своей вины и правильности квалификации своих действий, указывает, что не согласна с показаниями свидетелей, которые пояснили, что она избивала своего сына, оставляла с чужими людьми, не заботилась и давала ему спиртное.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Алёхина И.П. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на неё, судебная коллегия считает приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вина Герасименко С.Б. в убийстве малолетнего сына доказана, подтверждается доказательствами, анализ которых приведен в приговоре.

Сама она не отрицает, что смерть мальчика наступила от её действий. Одновременно с этим утверждает, что, нанося удары камнем по голове, убивать его не хотела.

Допрошенная на предварительном следствии (её показания признаны достоверными), поясняла, что, оказавшись без жилья, без работы, без средств к существованию, несколько дней провела на железнодорожном вокзале. Ребёнок постоянно плакал, раздражал её, она хотела его успокоить, вынесла в привокзальный парк и нанесла несколько ударов камнем по голове.

Свои показания она подтвердила при проверке их на месте.

Рассказывая об обстоятельствах убийства сына, она указала место на тропинке в парке, где она наносила удары по его голове, место, куда отбросила камень, а также место, где спрятала пакет с вещами и документами.

В указанных ею местах, обнаружены пятна бурого цвета, похожие на кровь, камень с аналогичными пятнами, в нескольких метрах – пакет с вещами и документами, в том числе и на её имя.

При судебно-биологическом исследовании установлено, что на изъятом с места преступления грунте, листьях, камне, обнаружена кровь человека, происхождение которой от потерпевшего не исключается, и исключается от

осуждённой. На камне обнаружены следы пота, происхождение которых от Герасименко С.Б. не исключается. Кровь потерпевшего обнаружена на одежде и обуви осуждённой.

Свидетели С [] и С [] пояснили, что вечером 18 октября 2010 года проходили по привокзальному парку и встретили ранее незнакомую Герасименко С.Б., в нескольких метрах на тропинке обнаружили окровавленного ребёнка без признаков жизни. Они задержали Герасименко С.Б. и вызвали милицию. Когда привезли ребенка в больницу, врач констатировал его смерть.

Из заключения судебно-медицинского эксперта следует, что смерть потерпевшего наступила от открытой черепно-мозговой травмы с переломом свода и основания черепа. На трупе обнаружены множественные рвано-ушибленные раны головы и лица (36). Имевшиеся телесные повреждения могли образоваться в результате ударов тупым твердым предметом, имеющим острые грани, в том числе камнем.

С учётом исследованных в судебном заседании доказательств, суд обоснованно пришёл к выводу, что Герасименко С.Б. совершила убийство малолетнего сына, заведомо для неё находящегося в беспомощном состоянии, и правильно квалифицировал её действия по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по материалам дела не установлено.

Вопрос о психическом состоянии осуждённой судом выяснялся. Данных о наличии у неё психического заболевания или временного расстройства психической деятельности, которые не позволяли ей руководить своими действиями и давать отчёт им, не обнаружено.

Доводы осуждённой в той части, что свидетели давали неправдивые показания о её отношении к сыну, судебная коллегия находит необоснованными, поскольку такие показания были даны всеми лицами, которые знали осуждённую и общались с ней. Не доверять их показаниям оснований у суда не имелось. Кроме того, как видно из заключения судебно-медицинского эксперта, в крови трупа мальчика обнаружен алкоголь, содержание которого составляет 2,9%, что соответствует алкогольному опьянению тяжёлой степени. Выводы эксперта подтверждают показания свидетелей в той части, что она давала ребенку алкоголь.

Наказание назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осуждённой и смягчающих обстоятельств. Оснований к его снижению судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Забайкальского краевого суда от 1 июля 2011 года в отношении Герасименко С [REDACTED] Б [REDACTED], оставить без изменения, а её кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]