



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 11 – 011 – 72

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 сентября 2011г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Валюшкина В.А. и Мещерякова Д.А.**

при секретаре - **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление Первого заместителя прокурора Республики Татарстан Николаева А.Ю. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 29 июня 2011 года, которым

Константинова Н [REDACTED] В [REDACTED]

осуждена по ст.ст. 33 ч.4, 30 ч.1, 105 ч.2 п. «з» УК РФ(в редакции ФЗ от 27.12.2009 г.) с применением ст. 64 УК РФ к 4 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Вещественные доказательства: две фотографии, ключ, сотовый телефон, а также [REDACTED] рублей, хранящиеся [REDACTED], переданы потерпевшей.

Заслушав доклад судьи Галиуллина З.Ф., мнение прокурора Хомутовского В.Ф., поддержавшего кассационное представление, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Константинова признана виновной в подстрекательстве к приготовлению убийства по найму своей дочери К [REDACTED], совершенном в период февраля-марта 2011 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденная Константинова Н.В. вину признала, но от дачи показаний отказалась.

В кассационном представлении Первый заместитель прокурора Республики Татарстан Николаев А.Ю. указывает, что суд необоснованно вернул вещественные доказательства – деньги в сумме [REDACTED] рублей потерпевшей, а надо было взыскать в доход Российской Федерации. Просит приговор в части решения вопроса о судьбе вещественных доказательств отменить и дело в этой части направить на новое судебное рассмотрение в порядке ст.ст. 396-399 УПК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Константиновой в совершенном преступлении соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Преступным действиям осужденной Константиновой судом дана правильная юридическая оценка, а наказание назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ.

Доказанность вины осужденной в совершенном преступлении, правильность квалификации её действий и справедливость назначенного ей наказания не оспаривается в кассационном представлении.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами кассационного представления об отмене приговора в части решения вопроса о судьбе вещественных доказательств, в частности, о передаче [REDACTED] рублей потерпевшей.

Как следует из материалов дела, эти деньги были получены осужденной Константиновой Н.В. в качестве кредита в ООО [REDACTED] и были переданы в качестве вознаграждения за убийство дочери лицу, выступающему в роли исполнителя преступления, то есть Р [REDACTED]. Эти деньги [REDACTED] были выданы работникам следствия. В последующем они были признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам дела.

Потерпевшая К [REDACTED]. 6 марта 2011 г. внесла [REDACTED] рублей (с учетом процентов) в ООО [REDACTED], полученные ее матерью-осужденной по этому делу Константиновой Н.В. по договору займа.

Копия квитанции об уплате этих денег была приобщена к материалам уголовного дела по ходатайству государственного обвинителя Куповой О.В., которая в прениях просила суд вернуть деньги в сумме [REDACTED] рублей, признанных вещественными доказательствами, потерпевшей К [REDACTED].

Суд согласился с мнением государственного обвинителя и обоснованно передал деньги в сумме [REDACTED] рублей потерпевшей К [REDACTED].

При таких обстоятельствах оснований для частичной отмены приговора по доводам, указанным в кассационном представлении, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 29 июня 2011 года в отношении **Константиновой Н [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационное представление – без удовлетворения.

Председательствующий - [REDACTED]

Судьи - [REDACTED]